

KRYNICA

TYDNIOWAJA SIALANSKAJA HAZETA

Adras Redakcyi i Adm.: Wilnia, Zawalnaja 7.

Redakcyja adčyniena ad 9 h. ran. da 7 h. wieč.

„Krynica“ kaštuje: na hod 6 zł.; na miesiac 50 hr.

Asobny numar kaštuje 15 hr.

AB SŁAWIANSKIM BRACTWIE.

Pierad wajnoju manapol na sławianskija sprawy pryswoiła była sabie Rasieja. Nialudzka ūciskajućy Sławianaŭ (u hetaj ličbie i nas Biełarusau) u siabie, Rasieja adnačasna starałasja pakazać siabie pryjacielskaj, abarońnicaj Sławianaŭ uciskanych inšymi narodami, heta značycca, sławianaŭ baŭharskich, austryjacka-ŭhorskich i nawet niemieckich. Pry hetym Rasieja tak ščyra baraniła, što chacieła pa mahčymaści zaharnuć usich pad swajo kryło, z Baŭharyi, prykładam, stwaryć Prydunajskuju huberniju. U Rasiei-ż utwaryŭsia ceły filozofičny kirunak — sławianofilstwa, jaki dawodziŭ, što ūwieś świet užo adžyŭ, zhniŭ, a na pole suświetnych padziejaŭ maje wyjści zdarowaje sławianstwa.

Sławianstwa hetaha kirunku saŭsim źliwałasja z maskoŭstwam, z Rasiejaj. Na pahlad sławianafiłtaŭ, usie sławianie pawinny spahadać Rasiei, lubić Rasieju, służyć Rasiei i ū kancy stacca rasiejcami. Hetaki sławianski imperyalizm u „sławianskaj“ wopratcy pranik i ū maskoŭskuju nawuku, zapanawaŭ jon i ū uniwersytetach.

Dawoli ūspomnić, što ū rasiejskich uniwersytetach wykładaŭsia „ruskij jazyk i sławianskija nariččija“. Chto znaŭ Rasieju, toj ad jaje ničoha inšaha, jak hetkaha azijacka-maskoŭskaha sławianafilstwa i niespadziawaŭsia.

Pašla wajny paŭstali try nowyja sławianskija haspadarstwy: — Čechasławacčyna, pašyranaja Sierbija (karaleŭstwa sierbaŭ, charwataŭ i sławiencaŭ) i Polšča. Hetyja haspadarstwy, asabliwa dźwie apošnija, pastaralisia

pakazać, što jany byli dobrymi wučanicami staroje Rasiei. Usie jany kryčać ab patrebie sławianskaje zhody, sprawiadliwaści, ūzajem-naje dapamohi, bractwa. Pasłuchaŭšy, zdajec-ca, što ničahusieńki lepšaha i žadać nia tre-ba. Ale heta tolki na sławach, zapraŭdy-ż dzieicca ūsio naadwarot.

Doŭha było-b pisać ab usioj „sławian-skaj“ palitycy sławianskich narodaŭ. Uspom-nim tolki jarčejšyja prykłady.

Na kulturnaje i nat' fizyčnaje ništažeńnie sławianaŭ-biełarusau ničto z sławianskich narodaŭ nie zapratestawaŭ, a pieršyja zapra-testawali nie sławianie Francuzy, jakim da sławianstwa niamašaka żadnaha dzieła. Čechasławacčyna prynamsia ū siabie nie ūciska-je sławianaŭ (jak i inšych swaich nacyjanal-nych mienšaściami). Ale što robić Sierbija? Sier-bija ū zachopenaj Makiedonii (baŭharski kraj) wielmi pierasleduje baŭharaŭ. Dolu baŭharaŭ-makiedoncaŭ možna pryraŭnawać tolki da doli našaje. Na poŭnaćy Sierbija pryłučyła da sia-bie Sławakiju z cełym paŭtaramiljonnym sła-wińskim narodom. Sławiency ūsie jak adzin świadomy, arhanizawany i šmat kulturniejšy-ja za sierbaŭ. Dziela hetaha sierby da ich ad-nosiacca značna lepš, čymsia da makiedon-skich-baŭharaŭ. Ab tym, što sławiency asobny narod, ničto nikoli nie sumlawaušsia, jak nie sumlawajecca ničto i ciapier. Ale dawoli by-ło pryłučyć sławiencaŭ da sierbskaha haspa-darstwa, jak sierby zajawili, što sławiency musiać stacca adnym narodom z sierbami. Wiedama, sławiency ani słuhać nia choćć ab takoj łascy — stacca hnojem dla sierbaŭ.

Ab tym, jak abchodziacca z nami palaki, koždy sam dobra wiedaje.

Można było-b hetym skončyć, ale ūkažu jašče na adno charakternaje źjawišča. U Nia-

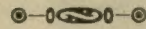
mieścynie na hranicy Saksonii i Prusaŭ jość dwa maleńkija kraj: Wierchniaja i Dolniaja Łużyca. U hetych kraikach żywuć dwa sławianskija narody; abodwa jany zawucca adnym imieniem — Sierby. Kab nia miašać ich z sierbami bałkanskimi, pryniata ũ apošnim časie zwać ich łużyckimi sierbami abo j prosta Łużyčanami, pry hetym zaŭsiody dadajeca słowa „wierchni“ ci „dolni“; dziela taho-ž adroźnieńnia niemcy zawuć ich Sorbami, ale sami jany nazywajuć siabie tolki Sierbami.

Woś-ža hetyja dwa sławianskija narody majuć razam da 200 tysiačaŭ čaławiek, a koždy paasobku pryblizna pa sto tysiačaŭ čał. Dziela taho, što jany ũ Niamieččynie i što niwodny z sławianskich „bratoŭ“ nia moža ich žjeści, to ũsie hetyja „braty“ imi nadta zaapiekawalisia. Niadaŭna ũ Paryży ũtwaryŭsia kamitet dziela padmohi adradžeńniu łużyckich sierbaŭ, jość u im pradstaŭniki i ad palakoŭ. Nawat „naš“ wilenski ũniwersytet dzieła ich štoś rabiŭ i hamaniŭ (ab hetym pisali ũ hazetach). Bo j sapraŭdy, što moža być lepšaha roznym sławianam: sabie tut nie paškodziš, a tym-časam tannym koštam pakażyš swajo sławianskaje serca i dapiaceš niemcam. Što ũ hetaj sławianskaj spahadnaści niamadna žadnaje ščyraści widać, aprača wyšejskazanaha, choć-by z taho, što inšy padobny sławianski narod la Bałtyckaha mora — Kašuby ci jnačaj Pomaranie, ličbaju kala 400 tys., łučyli pad sławianskaje polskaje kryłto i tak uciešylisia, što aź aniamieli z radaści, ad raniejšaha ichniaha ruchu nacyjanalnaha ničahusieńki nie astałosia, tak i maŭčać u zachopleńni i, musić, tak i pamruć.

Wiedama, što my biełarusy ničahusieńki

nia majem proci pomačy Sierbam z Łužycy, nadwarot im spahadajem, ale adnačasna i zawidujem im, što jany łučyli ũ niamieckuju, a nie sławianskuju niawolu, bo kab łučyli ũ sławianskuju, dyk ab ich-by j sabaka sławianski nie zahaŭkau.

Davidovič.



Rusalnaja Niadziela.

Raskošna na świecie Rusalnaj Niadzieli —

U zieleni niwy, u kraskach łuhi.

Ščabieča sałoŭka ũ hai swaje trel —

Lilejka zasnuła ũ pramiennaj paścieli,

Kazaŭ-by biaz hora — tuhi...

A ranica — ranica! Božańka miły!

Na što hetki cud Ty stwaryŭ?! —

Waźmi lepš zarnicy; a świežaści — siły

Nia daj majmu sercu, nia li ũ maje żyły, —

Kab świet Twój mianie nia zhubiŭ!

Woś sonca a poŭdni, a ludcy radosna

ũ światyni chwalebny kančajuć napiet;

Tam ščaćcia żyćcia wyliwajeca młosna

I žalba pakuty spływa je raskošna:

„Zabudź, Boža, strašny swoj hnieŭ!“

I wiečar jak staŭny, jak moładź hulaje!

Aż staršym burlic pryastyŭšaja kroŭ, —

Z wod wyšli wadzianki. Rusalka kupaje

Čaroŭnyja hručki i tak zapiawaje:

„Chadzi! Dam atrutu: luboŭ!“

— Nia pojdu na pieśni, nia pojdu na čary,

Choć serca balić mnie nia wiedaj čamu,

A ũ dumkach niaspucca rusalčyny mary:

Dažbohu składajuć niawinny achwiary, —

Jamu — Adnamu — Adnamu!

K. SWAJAK.

MEMORJAŁ KSIĄDZOŭ-BIEŁARUSAŭ URUČANY PAPIESKAMU NUNCYJU LAURAMU ũ SPRAWIE KONKORDATU.

ŚWIATY OJČA!

Bolš jak milion biełarusau-katalikoŭ u Polšcy, jak častka 12-ci miljonnaha Biełaruskaha narodu, staŭšy na ślach kulturnaha i palityčnaha adradžeńnia, šparka imkniecca ũpierad.

Warožaja da Biełarusau palityka Polšcy, kładzie ũsiody swajo strašennaje „veto“ na koźnuju pryrodu — žjawa kultury našaj i nakidaje nam swajo — čužoje. Henaja stagnacyja, henaja pierarobka našaha rodnaha na čužoje, strasaje niejkim žacham śmierci koźnuju choć krychu świadomuju dušu biełaruskaju.

Staim siańnia pierad Konkordatam miż Watykanam i Polščaj ustanoulenym.

Biaručky pad ũwahu ahulnuju jaho formu i suponujućy ũsiody dobruju wolu polskaha ũradu i hrama-

dzianstwa da damahańniaŭ inšych narodnaściami u Polšcy, moža dawoli zrazumielym žjawicca padpisańnie Konkordatu z boku Tronu Apostalskaha.

Apirajućysia adnak na faktyčnym stanie rečaŭ, my — z boku katalickaha pieradusim — aśmieliwajemsia padniać swoj hołas i pradstawić Wašaj Świaćci tyja sumnyja paśledki dla żyćcia našaha i relihijnaha i nacyjanalnaha, jakija wyniknuć mohuć z nikatorych artykułaŭ skazanaha Konkordatu, čwiorda pry tym wierućy, što Bačka ũsich chryścijanskich narodaŭ i našaha biełaruskaha, schilić łaskawa zachoča swajo wucha na hołas pakryŭdžanych dziaciej swaich.

I. Uwiadzieńnie i ũżywańnie biełaruskaj mowy ũ kaścielnych nawukach biełaruskich parachwijaŭ užo sankcyjonowana rasparadžeńniami adpawiednymi i Rymu, chacia indirecte (R. Card. Merry del Val Rym. 29.VIII.1907. Nr. 24489) i ũłady duchoŭnaj lokalnaj (Bp. Ropp, 1917 h.).

Jak waźnaja ũ nawučańni relihijnym biełaruskaha narodu jaho rodnaja mowa, świedčać słowy ũ cyrkulary bp. Roppa: „Starajcie się o to, aby dodawać

DA NAS PIŠUĆ.

AB ČYM U NAS TAŁKUJUĆ.

Žodziški, Świancianskaha paw. U nas jašče nia mohuć zabycca taho hałasawańnia, što było 26.IV i na ũsie sposaby jaho ũspaminajuć. Adny ũspaminajuć, jak heta kamandant spužaŭsia niawiedama čaho, druhija raskazwajuć jak palaki bajahsia, a asabliwa wučyciali prybiehšy na pastarunak trašlisia jak asina, jak Tola Bachčanski hraziŭ biełarusam i kidaŭsia z kułakami, jak hałasiŭ rašlanski Blin, što ũžo Polšča hinie — słowam šmat čaho ludzi pieraskazwajuć adny druhim, jak i što było.

Aproč hetaha ludzi haworać i ab tym, što taja komisija jedućy ũ Žodziški była peŭnaja, što „palaki” woźmuć wierch. Kažuć, što jak tolki naŭsja panky dawiedalisia, što budzie dziekan u komisii, dyk adrazu papiorli da jaho i raskazali jamu, što „za Biełaruś” u Žodzišnaj parachwii dziażyć tolki probašć, a ũwieś narod nia lubić jaje i jak tolki dziekan z komisijaj žjawicca ũ Žodziški, dyk narod i pawalić da ich i skaža, što jon Biełarusi i znać nia choča, ale ũsie stajać za Polšč.

A tym-časam jak ašukalisia naŭsja panky dy jašče komisiju ašukali! Narod tak mocna pastajaŭ za biełaruščynu, što i palicyja ničoha nie pamah... i komisija pajechała, jak nia sołana chlabaŭšy... Woś jakija hutarki ciapier kala nas iduć.

Ale najbołš haworki ab tym, čamu heta čużyja pany hetak mocna stajali za polskuju nawuku. ũžo kali naŭsja žodzišnyja pany stajali za polščynu, dyk niama nijakaha dziwa, ũsiaki rozumieje, što jany žodzišnyja parachwianie i majuć prawa hołasasu. Ale jakaje dzieła Kiarsnoŭskim z Daniušawa, abo Janoŭskamu z Palan, abo Iwaškiewiču z Gierwiat, abo Mul-skaj z Wojstama? U ich-ža-ż pa biełarusku nie haworycca, jany da Žodzišnaj parachwii nie naležać — dyk čaho ich pryniasło siudy?

Woś ludzi i pačali dumać i hadać — čamu heta jany papryjaždźali, ci tolki baranić polščynu, ci čaho druhoha?

Hetaje pytańnie nie dawała supakoju razumniej-

šym ludziom i ũreście pryšli da prakanańnia, što jany pryjechali baranić čahoś inšaha.

— Bo tolki pasudzicie sami — tłumačyŭ pad kaściołam adzin staryčok — pany-ż u kaścioł nia chodziać, im nie patrebnawuka, ni polskaja, ni biełaruskaja, dyk musić dla ich tut niešta waźniejšaje za nawuku dy za jazyk. Jany za jazyk mocna nie stajać i haworać achwotniej pa zahrańničnamu, čym pa polsku.

— Woś i ja čuŭ, što pany nadta lubiać hawaryć pa francusku — adazwaŭsia niejki dziaciuk.

— Toż -ho-to, — kaža. iznoŭ toj staryk — z usiaho widać, što tut im nie ab polščynu idzieć.

— A moža ab ziamlu — ũtknuŭ niechta.

— Što-ż moža być supolnaha: kaścioł i ziamla — zapiarečyli nikatoryja.

— Pačakajcie, jość niešta supolnaje, — wioŭ dalej toj staryk hutarku, — widzicie, z kaściołam heta tolki pačatak, pany dobra wiedajuć, što raz biełarusy ũwiaduć swajo prawa ũ kaścioł, to zachochać ũwiaści i ũ hminu, a kali ũwiaduć u hminu, to ũwiaduć i ũ Sojmik pawiatowy, a kali ũ Sojmik „powiatowy”, to i ũ Sojmik „województki” i tak dalej — a potom čaho dobraha pastawiać swajo prawa pa ũsim kraim, a potom...

— Potym dawajcie pany ziamlu! — padchwaciŭ niechta sa starany.

— Woś-ža tak jano i jość. Dyk zatym i bajacca pany puskać biełaruščynu ũ kaścioł, bo tady narodu ũžo nia ũdzierżyś ničym. Zatym jany i papryjaždźali z usich staron, kab ũžo ũ pačatku prydušyć biełarusau, bo musić dobra wiedajuć, što kali biełarus woźmie wierch na pačatku, to ũžo śmialej budzie kančać...

— Woś jano kudy idzie! — zahamanili mnohija, — a my dumali, što jany hetak za nawuku dy za jazyk stajać...

Tut mnohija raźwiali rukami i spahladali adzin na druhoha. Stolki nabiehła ũ haławu dumak, što ũsie maŭčali doŭhi čas. ũreście adzin čaławiek adazwaŭsia i kaža:

— Nu dobra, pany to pany, ale čaho wučyciali miašajucca ũ naŭsja sprawy? Jany-ż nia tutejšyja!

— A musić taho samaha, što i pany. Widzicie,

kazania w języku łatwiejszym dla narodu — białoruskim. Gdzie są księża, którzy tym językiem władają, niech koniecznie często, o ile możliwe co niedziela, będzie kazanie katechizmowe białoruskie... Straśnennaja ciemnata religijnaja ũ narodzie biełaruskim, z pryčyny adsutnaści rodnaj mowy ũ nawučańni, zniawoliła pastyra da hetaha rasparadžeńnia. Ci hetak i praktykujecc? Nie. A chto pieraškadzaje? Polskaje duchawienstwa, katoraje ũżywaje ũsialakich niahodnych sposabaŭ, kab tolki nie dapaścić biełaruskaj mowy ũ Kaściele.

Woś čamu sumna zwinić u wuśach naŭsich artykuł XXIII Konkordatu: „Źadna zmiana w języku używanym w djeceżach obrządku łacińskiego do kazań, nabożeństw dodatkowych i wykładów innych, niż wykłady nauk świętych w seminarjach, nie będzie dokonywana inaczej, jak za specjalnem upoważnieniem konferencji biskupów obrządku łacińskiego”.

Nikoli konferencyja biskupaŭ polskich prychilna nie adhukniecca na naŭsja damahańni, heta my čujem dobra, i nikoli da jaje dawieraja chacia-by i najmien-

śaha mieć nia budziem, bo nia możam. Waroży nam urad polski wiedaŭ, što rabiŭ, daručajućy sprawu biełaruskaj mowy ũ kaściele biskupam polskim.

Tak-sama nia inakš wyhladaje i z nawučańniem religijnym u škole. Nawat urad kaliś carski dazwalaŭ u školach ũżywać wyniatkowa na wykładach religii nie rasijskaj (aficyjalnaj), ale rodnaj mowy wučniaŭ. A ciapier pawodle art. 23 školnaje religijnaje nawučańnie dzietak biełaruskich uzaleźniajecc iznoŭ ad niaprychilnaha nam nastroju biskupaŭ polskich.

2. Bołš jak milion katalikoŭ - biełarusau u Polšcy niaŭžo-ż nie dačakajucca nikoli biskupa swajho, katory-by ich rozumieŭ, im spahadaŭ rodna-ju duśoj, baraniŭ-by ichnich spraŭ? A tym-časam art. XI kaža, što wybar kandydata na biskupa ũzaleźniajecc ad taho, „czy Prezydent nie ma do podniesienia przeciw takiemu wyborowi względów natury politycznej”.

Biełaruskaść kandydata ũžo źjaŭlajecc „względem natury politycznej”. Wot čamu hety artykuł świa-

jak woźmie wierch biełaruski narod, tady dla polskich wučyciałoŭ „kryška“ — im miejsca nia budzie. A jak nia budzie miejsca, to nia budzie i chleba. Woś za tym jany i źlacielisia baranić swaich intaresaŭ.

Hetkija hutarki ŭ nas čuwać na kożnym kroku. Ludzi tałkujúcy nabirajuca što raz to bolejš zrazumieńnia, čwirdaści i śmieła iduć upierad... da lepšaj doli...

Horki.

„WYZWALENCY“ NIE ZABYWAJUCCA PRYJAŹDŹAĆ.

Parchwienauščyna, Dunilawickaha paw. Našy pastry biełaruskija da nas nie pryjaŹdźajuć — ab nas zabylisia, ale roznyja niaprošanyja apiakuny našaha narodu ab Parchwienawie pomniać. Widać hałasny našych nieświadomych susiedziaŭ dali im dobruju karyść. Na hadowaje świata ŭ našym Parchwienauškim kaściele ŭ pamiać św. Antonija 13.VI.1925. „Wyzwalency“ iznoŭ pryjechali „wyzwalać“ našych harotnych sialan. Pieršuju pramowu hawaryŭ Adamowič, druhuju Hałka. Hawaryli čynna i waźna, dastałosia i „ksian-dzam“ i „panam“, abiacali i ziamlu i wolu i čaho tolki jany nienaabiacali! Ale najbołš za ūsio chwailisia jany tym, što „Wyzwaleńnie“ damahajecca dla nas školy i woli.

Słuchali našy sialanie i hałowami krucili i sami nia wiedali, što im rabić. Aż na astatku wyjšaŭ jašče treci niejki „wyzwaleniec“, choć i byŭšy (proźwišča jaho ja nia moh dawiedacca), a ciapiersia „party“ chłopskaj. Hetaha narod prywitaŭ užo jak należyć.

— Won jaho, daŭoŭ jaho! — pačala kryčać hramada ludziej. Arhumant hety zrabiŭ cud, bo aratar adrazu pierastaŭ hawaryć pa polsku, a zahawaryŭ pa biełarusku i adrekamandawaŭsia, što jon pracawaŭ razam z Ražnoŭskim.

Takich arhumantaŭ narodu było užo dosyć. Tłum zachwalawaŭsia i pačaŭ na roznyja łady łajać, jak aratara, tak i jaho patrona Ražnoŭskaha i arataru pryšłosia ūciaćy.

Panowie „wyzwalency“! ci nie para wam pierakanacca, što dalej naš narod wam bałamucić užo nie ūdasca, bo manuju ūpierad projdziš, ale nazad nia wiernišsia! Ašukać možna raz, najbołš dwa, ale treci raz tabie nichto nie pawierzyć. A wy naš narod abma-

nuli nia raz i siańnia naš narod užo dobra wiedaje, što wy haworycie nadta mnoha, ale niedahawarywajecie jašče bołš. Čamu-ż wy, panowie, nie pachwaliciesia tym, što dali nam asadnikaŭ, jakija zabirajuć našuju ziamlu, dali nam polskuju školu, ŭ jakoj našy dzieci ničoha putnaha nie nawučylisia?!

Ech, panowie „wyzwalency“, bijciesia lepš u hru-dzi i kaźycie: „Wina naša, wina ciażkaja, ašukali my narod hety, ale bołš nia ūdasca“! Swoj.

WYRADKA PRAWUČYLI.

w. Sapraniaty, Świancianskaha paw. Było heta ŭ subotu 2-ha traŭnia, kali naš wučyciel pašoŭ prasić ludziej pazyčyć dźwiarej, jakija patrebnija dla zrabień-nia sceny. Kali užo napażyčau stolki, kolki jamu było treba, to, paklikaŭšy Hryncewičawaha Januka, pa-čali rabić na Błaškawičawaj asielicy niejki šałas. Heta była scena. Wiedama, čto užo widzieŭ choć raz „scenu“, toj moh dahadacca na što jon wyhladaje he-taki šałas. Ale našy wiaskowyja baby, skarej padu-mali, što heta budzie niejkaja kuchnia. Hetakuju raz-niosšy hutarku pra heny šałas, dajšli da takoj radaści, što nie mahli dačakacca niadzielašniaha wiečara. Bo treba-ż wiedać, što čalawiek prażyŭšy swajo życie nizie nia widzieŭ „cijatra“, to praŭda, što cikawa pahladzieć.

Ale što-ż, kali naprasna jany radawalisia, bo na-šy chłapcy, Januk z Bronisiam, katoryja mieli być za artystaŭ, paswarylisia niešta z wučycielam i adkazali-sia ad usiaho. Wučycialu našamu staŭsia nia honar, bo pachwaliŭsia Zosi Cičnišawaj, što dastanie pach-wału ad pawiatowaha starasty, zatoje, što jon pašy-raje polskuju kulturu, — a tut nie ūdałosia!

Narodu nabrałasia jak ciomnaja chmara, kab pahladzieć „cijatru“, a taho „cijatru“ jak niama, tak niama. Tady naš wučyciel — „wiemożny pan Sucha-rzewski“ (Chwiedziaŭski muzyk), doŭha nie čakajuč, ūzabraŭsia na henu scenu i pačynaje hawaryć: „Sza-nowne państwo! W dniu dzisiejszym obchodzimy uro-czystość 3-go maja, o którym nie jeden z was nie ma pojęcia...“ i h. d. staŭ wykładać pra Polšč. A našy chłapcy, biełarusy, stajućy woddał i kaźuć: „woś, bra-toćki, to-ż taki samy šery, jak i ūsie, a što užo wy-čwaraje! Kali-ż ty padwučany, dyk ty pawinien nam

tyja pažadani katalikoŭ-biełarusau kidaje ŭ ciomnuju bieznadziejaść.

3. Z časam moža źjawicca patreba jakoj kon-gregacyi „zakonnaj“ specyjalna dla apostalstwa miż biełarusami (a i užo takaja pačynajecca — ma-jem halinu Maryjanstwa biełaruskaha). Niaŭžo-ż na swajej rodnaj ziamli nia mohuć jany karystacca ekzy-stencyjaj praŭnaj, jak i inšyja zakony polskija?

A tym-časam art. XVI admaŭlajućy im „polska-ści“ ich traktawać maje naroŭnie z čużaziemcami. Iznoŭ jak ciażka ad hetaha ciarpieć budzie życie re-lihijne i nacyjanalnae biełarusau!

4. Duchawienstwa polskaje cieraż relihiju wia-dzie na ziemiach našych polonizacyju; biełaruskaje sło-wa ŭ hetkich parachwijach budzie zaŭsiody zahidža-na, — tamu ab nawučańni i pašyrańni sapraŭdnaj kultury relihijnej hutarki być nia moža.

A swajej čaradoj art. 19 i 20 nikoli nie dazwolić, kab ksiondz-biełarus trapiŭ na adpawiednaje sabie sta-nowišča i pačaŭ sapraŭdy apostalskuju akcyju pasia-

rod ciomnaha narodu. Čamu? — Bo raz jon biełarus — jon ličycca woraham palityčnym. A što da kan-fliktu pamiż Ministram i Ordynaryjatam u sprawie takoha kandydata, to jaho nikoli nia budzie, bo ich lučyć adna ideja — polonizacyi biełaruskaha narodu.

5. Art. XXV znosić i kasuje ūsio toje, što my tak ci hetak užo ŭ sprawie ūżywalnaści biełaruskaj mowy ŭ kaściele dahetul zdabyli.

Niaŭžo-ż pawodle Konkordatu życie biełaruska-je saŭsim wyhladać maje, jak „tabula rasa“?

Tłumačym usio jaknajpesymistyčniej, bo inakš hladzieć nia možam na adnosiny polskaj palityki da życia biełaruskaha; nia widzim tam niwodnaha świat-lejšaha pramieńnia. Meta, jakuju staŭlaje ūrad polski nad narodom našym, heta ciomnaja noć, poŭnaja za-hłady indywiduálnaści našaj, inšymi sławami — nacy-janalnaja śmierć.

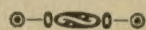
Ale hetyja imknieńni polskaj palityki spoŭnica nia mohuć, bo narod naš żywie i żyć budzie. Jak hawora poet naš: „nie zahinie kraj zabrany pokul bu-duć ludzi“.

raskazać pra našu rodnuju bačkaŭščynu, pra naš narod biełaruski, pra naša žyćcio i hora“.

Widzić naš kulturnik, što nia słuchajem jaho mowy, a razwodzim swaju hutarku hołasna, dyk i pa-čaŭ waruŭsycca i ad potu twar chustačkaj wycirać, pa katorym pudra ciakła ŭžo rahazami. A nareście zbuntawany hetakaj zniawahaj zlez biaz nijakaha zakančeńnia. Jahonaja nažyčonaja, Cičnišawa Zosia i jaje matka, stojaćy niedaloka dla ahulnaha prykładu pačali plaskać dałoniami. Ale nichto nie pajšoŭ za hetym prykładam, bo našy chłapcy i mužčyny zamiest taho, kab plaskać u dałoni, pačali trubić u kułaki, świstać i kaślać. Ščyrwanieŭsia naš kulturnik, jak rak u waratku i pajšoŭ u chatu, kab napudrawacca nanawa i pajści da Zosi apraŭdacca prad hetakaj niaŭdačaj.

Woś jak bywaje hetakim wyradkam, katoryja čurajuca swajej rodnaj bačkaŭščyny i mowy.

Harotny Biełarus.



Lublu toj Kraj...

Lublu toj Kraj, dzie świetły zory
Tak świeciać jarka ŭ nočny čas,
Dzie pieskawy šyr i prastory
Padarkam dan' dla šerych mas.

Lublu toj Kraj, dzie dach z sałomy
Hniły adwiečna krasić zrub,
Žywieć to-ż wiera jšče ŭ załomy,
Dzie jość miljon hałodnych hub.

Lublu toj Kraj, dzie čarnaziomy
Dajuć piroh dla panskich puz,
Dzie rodny brat jeść chleb z sałomy —
— Na Biełarusi — Biełarus.

Marcin Bizun.

Hutarki ab haspadarcy.

Jak karmić żywiołu miašankaj?

Usiaki wiedaje, što ad pašy zialonaj żywiołu časta abduwaje. Dyk treba nam tut pahawaryć ab tym jakija miašanki i trawy najlepšyja dla żywioły i jak imi karmić, kab nie paškodzić żywiole.

Jakija trawy buduć najlepšyja?

Najlepšym kormam budzie biasprečna kaniušyna. Ale jana i najlepiej niebiašpiečna, bo nakarmiŭszy zialonaj kaniušynaj možam zahubić żywiołu. Asabliwa abduwaje maładaja kaniušina, skošanaja jašče pierad krasawańniem, abo kali jaje skasić z rasoju abo z daždžom i zaraz-ža dać żywiole. Skošanaja i troški ŭžo prywiaŭšy jana nia tak škodnaja.

Wika i haroch tak-sama wielmi dobry korm, asabliwa kali pasiejany z aŭsom abo jačmieniam. Najbolej sytnyja jany pierad krasawańniem, ale tady tak-sama mohuć abduć żywiołu i dziela taho ich treba dawać żywiole aściarožna. Skošanyja padčas abo pašla krasawańnia (čwietu) jany chacia ŭžo i nia tak sytny, adnak bolejšy biašpiečny — ich možna dawać żywiole biaz nijakaj dla jaje škody.

My tut pawinny adznačyć, što haworycca tut tolki ab pošary zialonym h. zn. takim, jaki skasiŭszy zaraz-ža dajuć żywiole. Wysušany pošar tut pad uwahu nie biarecca.

Zialony bob i seradela tak-sama časta abduwajuć żywiołu i awiečki, dyk i z hetymi raślinami treba aściarožna.

Padajom tut tyja prawily, jakija kožny haspadar pawinien znać, kormiaćy żywiołu zialonym pošaram:

1. Kasić miašanku na zialony pošar tady, kali ŭžo rasa spadzie, abo wiečaram, kali jašče rasy nia ma. Bo rasa na zialonym pošary nadta škodzić.

2. Nie karmić żywioły zialonym pošaram, kali jana jašče našča, a treba dać jakoj sałomy, a tady ŭžo miašanki.

3. Zialony pošar najlepš dawać prosta z pola. Kali miašanka ležaćy ŭ kučy zfermentujecca — tady nadta škodnaja.

4. Zialonaj kaniušyny (asabliwa maładoj) nikoli nie dawać adnej, ale damiašaŭšy trochi sałomy abo siena. (Na 100 funtaŭ kaniušyny 5 f. sałomy).

Jakaja-ż tady perspektywa ŭ žyćci jahonym pradstaŭlajecca wačam našym u zwiazku z zwyż razhledžanymi artykułami Konkordatu?

My — duchawienstwa katalickaje — pierš-na pierš paważna baimosia, kab z hetych konsekwencyjaŭ nia styhła pačućcio dahetul sapraŭdy synoŭskaj prywiazannaści katalikoŭ-biełarusau da Tronu Apostalskaha. Tym-bolejš, što inawiercy i worahi katalickaha Kaścioła, ci z boku pratestantaŭ (metadystaŭ, baptystaŭ, katorych pa wajnie šmat znajšoŭ u krai našym), ci z boku prawasłaŭnych — z hetaha karystać buduć, kab hłybiej paniżyć u wačach świetu Najwyšejšuju našu pawahu — Rym.

My, što prahniem pačać akcyju Uni miż prawasłaŭnymi biełarusami, tak-ža baimosia, kab i zhetul nie spatkać u ich wialikaha ŭpiaredžanńia da Rymu, tym bolejš, što jak naahuł na Uščodzie, tak i ŭ nas, relihijnaść i nacyjanalnaść ciasna lučacca miż saboj.

Warožyja adnosiny kamunistaŭ da relihii ahułam u Sawieckaj Biełarusi, dziakujućy Konkordatu, niaprychilna traktujaćamu biełarusau-katalikoŭ u Polščaj,

mohuć tam jašče pahoršycca adnosna da niekulki sot tysiačaŭ katalikoŭ-biełarusau.

Usio heta razwažajućy, jak škadliwaje wielmi sprawie relihijnaj i nacyjanalnaj našaha narodu, my niżej padpisanyja prosim pakorna Świataść Wašu:

1. Razhladzić i ewentualna źmianić uspomnienyja punkty Konkordatu, katoryja tak sumna adbicca mohuć na žyćci našym.

2. Wydać specyjalny zahad ab używalnaści mowy biełaruskaj u relihijnym nawučanńi i dadatkowych na-baženstwach kaścielnych u Biełarusi pad Polščaj.

3. Naznačyć biskupaŭ-biełarusau u Pinsk, Wilniu i Łomžu.

4. U duchoŭnuju seminariju (Wilnia, Pinsk) uwieści kursy biełarusaznaŭstwa dziela adpawiednaj padhatoŭki dušpastyraŭ dla biełarusau-katalikoŭ.

5. Dla biełarusau-katalikoŭ u Saw. Biełarusi naznačyć biskupa-biełarusa, stwaryŭšy tam biełaruskuju katalickuju dyecezij.

20.III.25.

5. Nie dawać adrazu mnoha zialonaha pošaru. Żywioła wielmi lubić zialony pošar i jeść jaho łapčywa, dobra nia żujućy. Dyk woś hety pošar u žaludku hrejceca i kiśnie, pry hetym znachodzicca šmat hazaŭ, katoryja mocna razdymajuć žaludak; a žaludak razdušysia ciśnie na lohkiya — i takim paradkam żywioła dušycca, kali joj nie pamahćy.

6. Nikoli nie pać żywioły pašla nakarmleńnia zialonym pošaram, a staracca napaić pierad karmleńniem.

Woś buduć tyja prawyły, jakija koźny haspadar pawinien zachawać kormiaćy żywiołu zialonym pošaram.

A što-ż rabić tady, kali żywiołu abduje?

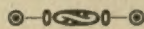
Tady treba załażyć u rot pierawiasła i zawiazać jaho na kałku za wuśami. Wuśy i rohi buduć pieraškadzać, kab toje pierawiasła nia zjechała, a rot żywioły dziakujućy pierawiasłu budzie adčynieny.

Brucha naciskać kułakami, asabliwa z lewaj starany — heta znača ŭ wakolicy pieršaha žaludka.

Dać żywiole wypić z mocnaje butelki paŭfunta karlsbadzkaje soli, za paŭhadziny dać hetakuju samuju porcyju. (Karlsbadzkaja sol pryhataŭlajecca takim paradkam: biarecca adzin funt laŭberskaje soli, paŭfunta ačyščanaj sody, što da pićcia, i ćwierć funta zwykłaje soli, usio heta miašajecca i raspuściuśy ŭ wadzie dajecca żywiole pić z butelki, jakaja maje mocnuju šyju, kab časam żywioła nie rancisnuła rotam škła).

Kali-ż usio heta nie pamahaje, to astaŭsia adzin ratunak — prabić bok żywiole z lewaj jaje starany. Heta možna zrabić trokaram, abo nawet zwyčajnym nażom. Tut użo treba čaławieka ŭmieła, katory wiedaje, jak heta zrabić. Prabiuśy bok i žaludak gazy schodzić i żywioła ačunijaje.

Haspadar.



Biez pawarotu.

Ci pomniś ty, jak maci la kałyski
Schiliuśysia stajała nad taboj,
A u wakno... niatulnaju, čarnistaj,
Ci pomniś... noć hladziela pielanoj.

Ci pomniś ty, jak dzieś na poli ŭ žniwa
Niaślisia zyki pieśniaŭ pracaŭnych
I... pomniś... štości cicha bajaźliwa
U serca maładoje padała ad ich...

Ciapier... żyćcio... zmahańnie i trywohi...
Ciapier — niama matuli nad taboj...
Adzin!? Zmahajsia, bisia.. biez padmohi...
A pomniś... noć hladziela pielanoj...

Chw. Iljašewiç.

ZWALNIEŃNIE KS. W. HADLEŬSKAHA. Dnia 30 čerwienia h. h. pa zahadu Śledčaha Sudździ VI wokruhu m. Wilni ks. Hadleŭski z „Łukiśak“ zwolnieny. Widać z dalejšaha śledztwa prakanalisia, što wyjšła niejkaje niedarazumieńnie i dzieła hetaha zbawili załoh z 5 tysiać zł. tolki na adnu tysiać! Ciapier paŭstaje pytańnie, kamu hety aryšt byŭ patrebný?

Z Biełaruskaha żyćcia.

Z Biełarusi pad Polščaj.

Telehramy Żodzišnych parachwijan u sprawie aryštu ich probašča Ks. W. Hadleuskaha.

Padajom tut źmiest adnej z telehram u mowie biełaruskaj.

„Da p. Prezydenta Polskaje Respubliki,
Warsawa.

22 čerwienia s. h. našaha probačca Żodziskaj parachwii Ks. W. Hadleŭskaha palicyja zabrała ad nas i wywiazła, kab nawiaści paniku i strach na nas biełarusau-katalikoŭ za toje, što naš Ks. Hadleŭski staŭ hawaryć u našym kaściele nawuki ŭ našaj rodnaj mowie. Prosim i nastajwajem, kab p. Prezydent żłita- waŭsia nad biednymi biełarusami-katalikami i raspa- radziŭsia wiarnuć nam našaha pastyra, jaki siłaj ad nas uziaty.

29.VI.1925. Żodzišnyja parachwianie“.

Takoha-ż źmiestu i ŭ hetaj-ža sprawie była wy- słana ŭ toj-ža dzień telehrama ŭ polskaj mowie da Papieskaha Nuncyja ŭ Warszawie, Lauraha.

Nawahradzkija hości. 22 čerwienia ŭ Wilniu pryjaždžała ekskursija Nawahradzkaje Biełaruskaje Himnazii. Haściej pryjmała Wilenskaja Biełaruskaja Himnazija.

Biuleteń Biełaruskaha Pasolskaha Klubu wyjšaŭ ŭ sieradu 1 lipienia. Zmiestam jaho jość interpe- lacyi Klubu i pramowa paśła Rahuli.

Aryšt biełaruskaha redaktara. Redaktar biełar. časopisi „Iskry“ p. M. Hermanowič u hetych dniach zaryštawany i pasadżany ŭ wastroh. Pryčyny aryštu jašče nia wiadamy.

Biełaruskaje pradstaŭleńnie ŭ Dunajčycach. U wioscy Dunajčycach, Niaświežskaha paw. adbytośia bieł. pradstaŭleńnie. Jhrali: 1) „Na wioscy“ — kame- dyja ŭ 2-ch akt.; 2) „Karčma“ — trahedyja ŭ 3-ch akt. i 3) polskaja kamedyja „Strachi“, jakuju wyka- nali wiaskowyja amatary.

Z Radawaj Biełarusi.

Prociŭrelihijnaja ahitacyja ŭ Mienščynie. CWK. Biełaruskaj kamunistyčnaj partyi, na čarhowym pa- siedzańni, pastanawiŭ ŭzmacnić ahitacyju protiŭ ka- ściołaŭ i cerkwaŭ i dzieła hetaha wydaŭ przykaz „kom- jačejkam“ i komsomolskim arhanizacyjam pa wioskach i miastečkach, kab źbirali pastanowy „sielsawietaŭ“ ab zakryćci kaściołaŭ i cerkwaŭ i zamianieŭni ich na bibliateki-čytałni, abo na kinematohrafy. Widać bałša- wiki mała majuć waźniejšaj, bołš patrebnaj raboty, kali kidajucca kalečyć duśy ludzkija.

Biełarusizacyja ŭ Homiełščynie pašyrajecca. „Z wieraśnia 1924 h. Biełaruskaja sekcyja Homiełska- ha hub. Addziełu Nar. Aświety adnawiła swaju dziej- naść i pawiała systematyčnuju pracu. Niaprychilna sustrakali na miascoch zahadčyka biełsekcyy t. S. Pa- miata na wałasnoj konferencyi, kali jon infarmawaŭ ab kulturna-aświetnaj pracy na rodnaj mowie siarod biełaruskaha žycharstwa, nastaŭniki nia zusim uwaźna adnieślisia da hetaha pytańnia. U wał. wyk. kam. by- ło prakanahńnie, što biełarusau u našaj wołaści niama, jak zajawiŭ adzin z adkaznych pracaŭnikoŭ wołaści.

Słaba i настаўniki raźbiralisia ũ tym, jak pawinna pracawać szkoła na rodnaj mowie, i niaprychilna adnieślisia da hetaha, zabywajućy, što zapraŭdy koźny z nastaŭnikaŭ Homielskaha pawietu čuje ũ škole biełaruskuju hutarku dziaciej i ũ siłu nieabchodnaści pawinien z jeju ličycca.

Pačalasia ũpartaja systematyčnaja praca: stawilisia dakłady na rajonnych pedah. sawietach i wałasnych konferencyjach. 12 nastaŭnikaŭ Homielskaha pawietu prasluchali ũzimku h. h. biełaruskija kursy ũ Miensku i pačali pracu ũ I i II hrupach na biełaruskaj mowie.

Škoła ażywiłasia. Dzieci wyjawili bolšuju zaci-kaŭleñaść da pracy. Na wačoch u nastaŭnika pačau-sia šparki i prawilny praces raźwićcia dziaciej, wiedy jakim wykładalisia na rodnaj mowie.

Žnikła zwyčajnaja dzikaść dziaciej našych hłu-chich wiosak. Dzicia wolna na swajoj matčynaj mo-wie pačalo wykładać swaje dumki, swaje wiedy. Heta adčuili i bački, i tyja, što raniej adnosilisia da biełaruskaj mowy niaprychilna — zrazumieli, što dzieci pašpiawajuć bolš, kali wučacca na matčynaj mowie. Homielskaje paw. addzial. nar. ašwiety adznačyła, što pošpiechi dziaciej u biełaruskaj škole pawysilisia.

Nastaŭniki škola, u jakich wykładaŭnie idzie na biełaruskaj mowie, ũbačyli na praktycy karyść pierawodu škola na rodnuju mowu.

Ciapier malunak źmianiŭsia. Nazirajecca wialiki pieralom ũ nastroi nastaŭnictwa na karyść biełaru-skaj škola, ab čym šwiedčyć mašawaje imknieŭnie prasluchać biełaruskija kursy, kab wykładać u škole na biełaruskaj mowie“ („Saw. Biel.“).

Biełarusy ũ Łatwii.

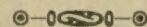
Kolki jość biełarusau ũ Łatwii? Časta nawat u biełaruskich hazetach možna było čytać, što biełarusau ũ Łatwii 60 tysiaču. Pašla apošniaha ličeŭnia nasialeŭnia ũ Łatwii, hetuju ličbu peŭnie pawialičać na jakich piatnaccać tysiaču. Adnak sapraŭdnaja lič-ba biełarusau ũ Łatwii šmat wialikšaja. Tut skažu nie-kalki słowaŭ, kab pakazać jakaja heta ličba jość sapraŭdy.

Pawodle apošniaha ũradawaha žličeŭnia nasialeŭ-nia, biełarusau ũ Łatwii jość 4,19%, Palakoŭ 2% z hakam, Maskoŭcaŭ 5%, z hakam (cytiu z pamia-ci); razam hetych troch narodaŭ budzie 12 procantaŭ. Nia dumaju rabić zakidaŭ łatyskaj statystcy, naadwa-rot, ja pierakanany, što jana rabiłasia biaz kryŭdaŭ dla jakoha niebudź boku. I ũsio-ž-taki ličby hetaje statystyki nie adpawiadajuć sapraŭdnaj ličbie biełaru-sau ũ Łatwii. Pryčyna tut nie ũ łatyskim uradzie, ale ũ tym, što nia ũsie biełarusy nacyjanalna šwiadomy. Bolej-mieniej šwiadomaja časć zapisalaŭsia biełarusami, i hetaja časć składaje 4,19 proc., inšyja niešwiadomyja (a ich bolej) zapisalisia maskalami, abo palakami. Adnak koźnamu, chto raźbirajecca choć krychu ũ na-cyjanalnych adnosinach, wiedama, što jak i ũsiudy, tak i Łatwii, palaki i maskali pamiž biełaruskim na-sialeŭniem składajuć tolki ličanyja adzinki. I staraabrad-cy ũ hetym nia jość wyniatkam, bo jany tyja-ž biełarusy, tolki inšaje, ũžo treciaje wiery. Staraabradcy, što żywuć u Łatwii pamiž biełarusami, hamaniać pa-miž saboju pa biełarusku. Što jany nie źbiełarusčany, a byli hetkimi zdaŭna, pakazuje, prykładam toje, što ũ uschodniaj Sibiry la Bajkału staraabradcy tak-sama hamaniać pa biełarusku, a za heta ich maskali nazy-wajuć palakami. Niawaźna tut i toje, ci łatwijskija sta-raabradcy-biełarusy žyli tam spradwieku, ci pierasiali-

lisia kališ z Maskoŭskaha haspadarstwa, bo ũ hetym haspadarstwie zdaŭna byli značnyja častki biełaruskaje ziamli. Praŭda, ũ Dźwinsku i kala Dźwinsku staraab-radcy hamaniać pa maskoŭsku, ale hetkaja dola šmat jakich biełaruskich miaščan, što jany abo zusim za-bylisia rodnaj mowy, abo tolki nawučylisia čužo. Dyk sapraŭdnaja ličba biełarusau ũ Łatwii budzie raŭniacca ličbie zapisanych biełarusami, maskalami i palakami razam, i budzie nia mienšaj za 200 tys. čał.

Biełarusy ũ Prazie Českej.

Wyjšau Nr. 4-5 „L'Orient Libre“ orhan Sajuzu studenskich emihracyjnych arhanizacyaŭ Uschodu Eŭ-ropy. Da hetaha sajuzu naležać tak-sama biełaruskija studenskija arhanizacyi. Nr. wydadzieny wielmi cikaŭ-na j bahata. Radzim jaho pašyrać asabliwa miž tymi biełarusami, što jašče nie pierastali być maskoŭskimi janyčarami i za maskoŭskim tumanam šwieta nia wi-dziać. Žurnał wydajecca ũ Prazie.



Z USIAHO ŠWIETU.

Pawodździ ũ Małapolšcy. Apošnimi ča-sami pryčakała paŭdzionnaja časć Polšcy t. zw. Uschodniaja Małapolšča niaščasćcia. Niaščasćciem hetym jość biešpierastannyja daźdzy, ũtwaryŭšyja wialikija pawodździ. Najbolš abniaty pa-wodździem Lwoŭskaje, Stanisławoŭskaje, Krakaukskaje i Šlonskaje wajawodztwy. Reki ũ hetych wajawodz-twach šyroka raźlilisia, niasućy wialikija škody i ũbyt-ki dla žycharstwa. Katastrofaj hetaj zaniaŭsia ũrad. Premier uradu dumaje ũdzialić henym wajawodztwam pomać u liku 100 tys. zł.

Handlowyja narady polska-rasiejiskija. Z Ra-siei prybyła delehacyja dzieła naradaŭ ab utwareŭni polska-rasiejiskaha t-wa handlu i promysłu. Narady jašče nia skončany. Dalejšyja narady buduć adbywac-ca ũ Wařawie, ũ jakich woźmie ũdzieł sawiecki pa-soł Wojkow.

Wyjezd Ministra Spr. Zahraničnych. Ministar Spr. Zahr. Skrynski ũ pačatku lipienia wyjechaŭ da Paryžu i Ameryki. Kiraŭnictwa ministerstwa budzie ũ rukach premjera. Zastupnikam ministra staŭsia p. K. Morawski.

Polska-niamieckaia haspadarskaja wajna. Nia-miečcyňa i Polšč wydali rasparadžeŭni, jakija jość pa-čatkam haspadarskaj wajny miž hetymi dziaŭżawami. Niamiečcyňa zabaraniła ũwazić da siabie polski wuhal, Polšča rasparadžeŭniem Rady Ministraŭ zabaraniła prywozić z Niamiečcyŭny cely rad fabrykataŭ i syroŭ-caŭ. U wyniku hetaha pieradusim mohuć padaražeć krajowyja fabryčnyja tawary.

Pryhatawaŭni ũ Kitai prociŭ Anhielcaŭ. Jak Kitaj. danosić „Pat“, urad u Pekinie wydaŭ tajnuju instrukcyju da ũsiech hubernatarau uwa ũsim krai i darućyŭ im trymać wojska na pahatoŭcy dla supolnaha ataku suproć anhielcaŭ u Kitai. Usie čuža-ziemcy ũ Kantonie ũzbrojeni i zabiašpiečany ũ paży-wu. Kitajskija mahometanie wysłali delehataŭ da In-dyi i druhich krajoŭ, budućych pad protektoratam Anhlii, dzieła padbureŭnia ludnaści prociŭ anhielcaŭ, jak supolnamu worahu.

— Francuska-hiśpanskaja konferencyja ŭ Paryży zajmajaśsia sprawaj supolnaj abarony marokkanskich hranic prociŭ prawozu arużża. Adnačasna była abhaworana sprawa zawiesić arużża, zaprapanawanaja Abd-el-Krimam, adnak-ža pawodłuh uradowaha kamunikatu Francyja i Hiśpanija hetaha ŭniosku nia pryjmuć pad uwahu, poki Abd-el-Krim nia spoŭnić hałoŭnaj za-dačy, h. zn. nie pakinie francuska-hiśpanskaj terytoryi.

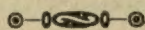
Demokratyzacyja kapitału. Hazety adzna-
Ameryka čajuć, što ŭ Zlučanych Haspadarstwach i **Anhlija**. Paŭnočnaje Ameryki, mienšaje ličba wialikich kapitalistych, a zamiest ich žjaŭlajeca šmat drobnych. Dzieła hetaha robicca niemahčymaj dyktatura cenaŭ u handlu roznymi „karalami“ i wytwarajeca zdarowaja konkurencyja. Amerykanskija ekanamistyja na drableŭnie kapitału žwiarnuli ŭwahu i wyjaśniajuć hetaje žywišča rozna. Pamiż inšym bačać jahonuju pryčynu ŭ raźwićci kooperacyi, ŭ abmieżawaŭni pryjezdu ŭ Ameryku rabotnikaŭ z Eŭropy i Azii, jakija žbiwali zarabotki amerykancam. Amerykanskija rabotniki ciapier bolš zarabłajuć i hetakim paradkam mohuć prymać učasć ŭ roznym pradpryjemstwach.

Padobna-ž drableŭnie kapitału dzieicca i ŭ Anhlii. Niadaŭna ab hetym hawaryŭ Anhiełski premier ministar Baldwin, jaki, aprača azdaraŭleŭnia handlowa-haspadarskaha, prydaje jamu iŭŭe značeŭnie hra-madzka-ŭzhadawalnaje.

Z hetaha bačym, što nawuka Karła Marksa ab tym, što z časam staniecca tolki niekalki kapitalistych, a ŭsie ludzi spraletaryzujeca (majemaści žadnaje nia buduć mieć, stanucca tolki rabotnikami), što hetaja nawuka załadčyka socyjalizmu nia praŭdzičca; žyćcio jdzie ŭ adwarotnym kirunku.

„Nowaje Wriemia”, rasiejskiju manarchi-
Sierbija. styčnuju hazeta ŭ Biełhradzie (Sierbija) za-baroniena prysylać ŭ Čechasławačynu. Ci-kaŭna, što rasiejskija manarchistyja „Kiryłaŭcy“ žwili sabie hniazdo ŭ sajuznaj z Čechasławačynaj Sierbii i adnačasna ŭ... Niamieččynie. Pašla wybaru na niamieckaha prezidenta Gindenburga radaści siarod maskoŭskaje emihracyi nia było kanca.

— Na interpelacyju socyjalistaŭ wajenny
Baŭharyja. ministar Chałfow zajawiŭ, što likwidacyja kamunizmu (85 proc. sialanstwa!) u krai zakančywajeca. Usiaho aryštawana 3.194 duży; 182 sprawy — jaŭŭe ŭ śledčaha; 105 procesaŭ užo pačaty. Wajenny ministar nia kaža tolki, što ŭsiaho zabitych jaho ŭradam, jak heta asabista śćwierdziŭ u Baŭharyi wiadomy ŭsiamu ŭświatu lider belhijskich sacyjalistaŭ Wanderwelde, bolš 10.000 duży—pa „sudu“ i biaz suda...



*Naszu krainu, szto zwali usie dzikaj,
Zrobim kwicistaj, pryhożaj!...
Pracy dałuczym, dyk budzie wialikaj —
U ŭświecie nia znojdziem pachožaj!*

M. Czarot.

Z WILNI.

— **Pahrożki wučniaŭ.** Dwa wučni V-ha addzie-
łu paŭšechnaj školy Nr. 24 u Wilni, ŭ časie harački, paŭstaŭšaj u ich z pryčyny atrymaŭnia drennych adznakaŭ (baltaŭ), uplanawali napisać biazymienny list da swajej wučycielki, ŭ jakim byccam hrazili, što ka-li „pani nauczycielka nie zmieni się“ da ich, to pa-bjuć jaje, a nawat zabjuć. Palicyja aryštawala chłap-coŭ, katoryja padčas daprosu rasplakalisia i da ŭsia-ho przyznalisia. Padčas rewizii ŭ aryštawanych arużża nie znajdziena, adnak znajšli arużża ŭ ich kalehi, wuč-nia toj-ža szkoły. Arużża było ŭłasnaściu sierżanta, brata henaha wučnia. Pa spisaŭni pratakotu palicyja addała „zamachoŭcaŭ“ pad apieku bačkoŭ.

Ab hetym zdareŭni wielmi ŭyroka raŭpisalisia dwa dzienniki ŭ minuloju niadzielu, dadajuć mnoha sensacyjnaha.

— **Kolki ŭ Wilni ludziej?** „Dz. Wil.“ Janosić, što ciapier majem mahčymaść mieć aficyjalnija dany-ja, pawodłuh jakich m. Wilnia naličaje u ciapieraŭnim časie 180 tysiać (u kruhłych cyfrach), zhetul 101 tys. katalikoŭ, 9 tys. prawasławnych, 67 tys. żydoŭ i 3 tys. inšych wieraŭ. Pa narodnaści wyhladaje tak: 99 tys. palakoŭ, 67 tys. żydoŭ, 1 tys. biełarusiaŭ, 2½ tys. litwinoŭ i 10 tys. rasiejcaŭ i inšych narodnaściu.

Što datyć palakoŭ, dyk cyfra joŭ wielmi pie-rasolena, bo wielmi značny procant palakoŭ joŭ na-ŭŭych-ža nieŭwiadomym biełarusiaŭ.

— **Wilenskija ceny** z dnia 30 čerwienia: chleb bieły — 58 hr., stałowy — 53, razowy — 42. Muka 50 % pytlawanaja — 55 hr., 70 % stałowaja — 52, razowaja — 42. Swinnoje miasa — 2 zł. 20 hr., cia-lacina — 1 zł. 40 hr., baranina — 2 zł., wałowina I sort — 1 zł. 55 hr., II sort — 1 zł. 10 hr. Maŭta ad 3 — 4 zł. Sałanina 2 zł. 40 hr. Jačmiennyja krupy — 70 hr., hryčanyja — 90 hr. Syr — 1 zł. 20 hr. Mała-ko ad 25 — 35 hr. litr, jajak 10 št. — 90 hr. - 1 zł. Za 100 kilo żyta — 42 zł., (krychu bolš jak 6½ zł. za pud), jačmieŭ — 40 zł., awios — 38 zł. Drewa miašanaha metr od 8 — 9 zł.

USIAČYNA.

Nia zusim.

— Panočku, pierapraŭaj! Pan skazaŭ, što maja-
żonka — heta stary smok, durnaja platkarka!... Ci
heta praŭda?

— Tak, praŭda, ale ja hetaha nie skazaŭ.

Rada na drobi.

— Skaży mnie, Hłuptalski, što heta joŭ adna
šostaja?

— Adna šostaja... heta joŭ... panie psoru...

— Padumaj. Dapućim, što adwiedała ciabie
šeŭ kalehaŭ, a ty maješ adzin jabłyk. Što tady zrobiŭ?

— Pačakaju poki jany pojduć, a pašla zjem.

U dochtara.

— Prypisaŭ panu pihułki... chacieŭ ich pan wy-
pić z kialiŭkam kaniaku. Što-ž, braŭ pan?

— Braŭ, panie daradčyku. Tolki, što z henymi
pihułkami joŭ niejak spożnieny, ale zatoje z kania-
kom... to wybraŭ jaho užo 3 tydni napierad.